

רבעי  
15  
ויל'

# כלכליסט

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

## עיריית ת"א הפסיקה את הגבייה בזמן - אך בכל זאת תיתבע ייצוגית

התביעה הוגשה ע"י בעלי שטח תעשייתי שטענו לגבייה ארנונה גבוהה ב-20% מהモтор. אף שהעירייה שינתה את המחיר בתוך 90 יומם, קבע השופט כי ההוראה המקורית לגבות סכום גבוה כל כך עשויה להיות לא חוקית, ו אישר את הייצוגית

מרקן שון  
14:47, 15.07.09

בית המשפט המחוזי בתל-אביב אישר היום (ד') לנhal תביעה כייצוגית נגד עיריית תל-אביב, בגין גבייה לא חוקית של ארנונה. את התביעה הגישה חברת סרגי שлом ומלכה, שמחזיקה מפעל בשטח שמשתרע על פני 957 מ"ר בתל-אביב, ואשר טענה כי בשנים 5-2004 גבתה העירייה מבני הנכסים המסؤولים כ"תעשיית" ארנונה, הגבוהה ב-20% מהモטור.

העירייה קבעה בצו הארנונה באותן שנים, כי התשלום עבור 100 מ"ר הראשונים בנכס היה כ-156 שקל למ"ר בשנה, הוראה שחרגה מחוק ההסדרים באותה תקופה, לפיו סכום הארנונה המרבי יהיה 125 שקל למ"ר.

חוק ההסדרים קבע עוד, כי במידה ורשויות ממשלה גבייה לא חוקית תוך 90 ימים מהגשת התביעה, הרי שבית המשפט לא יאשרה כייצוגית. התביעה הוגשה בחודש Mai 2006, שלאחריו בחרה העירייה לנhal משא ומתן עם התובעים כדי להגיע לפשרה בתיק ובמקביל שינתה שנה את התעריפים והתואימה אותם להוראות חוק ההסדרים. בדצמבר 2006 קיבלה העירייה אישור משר הפנים והואצר על השינוי וניסתה לטעון, שהגבייה הלא חוקית הופסקה בזמן.

אולם, השופט, ד"ר עמרם בנימיין, לא קיבל את טענתה העירייה, והdagish כי הוא מסופק האם השרים הי מודעים לכך שהתעריפים שקבעה העירייה חרגו בפועל מ-20% מהモטור בחוק. השופט קבע, כי נדרשת הכרעה בשאלה, האם הצו לשנים 5-2004-2005 בכלל היה חוקי, והוא אישר, כאמור, לנhal את התביעה כייצוגית.

מדובר על סכום משוער של 6,475 שקל שאמורים להיות מוחזרים לכל בית עסק, ועל סמן הכלכלן מארק פיסחוב, שחוות דעתו נוספת ל התביעה, מדובר על לפחות 1,492 בית עסק בלבד, כולל 9.6 מיליון שקל החזר, בו תצטרכן לשאת העירייה.